



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Groep Gunther
de heer J. Gunther

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Veiligheid
therapeutisch sporten Geuseltbad
BEHANDELD DOOR
(Marjolein) Pool, van der

DATUM
26-08-2019
Verz.: 26-08-2019
TELEFOONNUMMER
043 350 4088

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2019-23667

E-MAILADRES
marjolein.van.der.pool@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Gunther,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1

Bent u op de hoogte van de risicoanalyse die de provincie i.s.w. met Maastricht sport gemaakt heeft?

Antwoord 1

Ik was niet op de hoogte gesteld dat Maastricht Sport een risicoanalyse heeft gemaakt aangezien dit de verantwoordelijkheid van de houder van de badinrichting is, in dit geval het Geusseltbad/Maastricht Sport. De risicoanalyse is door Maastricht Sport gemaakt en niet in samenwerking met de Provincie aangezien dit niet tot haar verantwoordelijkheden behoort.

Vraag 2

Wie heeft de opdracht gegeven voor het maken van de risicoanalyse door de provincie en Maastricht sport?

Antwoord 2

Zie ook toelichting op vraag 1. Maastricht Sport neemt zelf het initiatief om ten behoeve van het Geusseltbad jaarlijks al haar protocollen te evalueren waaronder het toezicht- en calamiteitenplan, het BHV-plan en de RIE (risico-inventarisatie) teneinde actueel te zijn en in te spelen op wijzigende omstandigheden en/of wet- en regelgeving.

Vraag 3

Wat zijn de beweegredenen geweest om nu te komen met een risicoanalyse?

Antwoord 3

Zie ook toelichting op vraag 2. Het toezichtplan is sinds de start van de exploitatie van het Geusseltbad meerdere keren gewijzigd op basis van wijzigende omstandigheden (bijvoorbeeld zelftoezicht door verenigingen) en/of gewijzigde wet -en regelgeving. Telkens zijn gebruikers bij aanvang van het nieuwe seizoen hiervan op de hoogte gesteld door Maastricht Sport, daar waar nodig zijn bijeenkomsten georganiseerd om de mutaties toe te lichten en heeft Maastricht Sport bijvoorbeeld gefaciliteerd dat toezichthouders van verenigingen geschoold werden.



DATUM
26-08-2019

Vraag 4

Wat is de rol van de provincie in deze?

Antwoord 4

De provinciale overheden in Nederland zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de uitvoering van de WhvbZ (Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden). De toezichthouder van de provincie toetst vooral of een exploitant aan alle relevante aspecten, zoals beschreven in wet- en regelgeving voldoet, of de exploitant op grond hiervan de juiste afwegingen heeft gemaakt bij het vastleggen van de te treffen maatregelen en of hij die maatregelen vervolgens ook heeft uitgevoerd en actueel gehouden. Van de toezichthouder van de provincie wordt vooral verwacht dat hij beoordeelt of een exploitant voldoende blijkt geeft van risicobewust en verantwoordelijk handelen. Als maatstaf dient hierbij in beginsel de invulling die de exploitant geeft aan zijn risicoanalyse en beheersplan (toezichtplan).

Vraag 5

Bent u het met ons eens dat in een therapeutisch bad waarin niet alleen oefeningen onder toezicht van een sportinstructeur maar ook voor de andere gebruikers van het bad die alleen op therapeutische basis zwemmen er een 2^{de} badmeester nodig is om ook deze groep zwemmers veilig in het water te laten bewegen?

Antwoord 5

Uitgangspunt is dat geborgd is dat alle gebruikers van het Geusseltbad zich veilig in het water kunnen bewegen. Dit was voorheen zo en dat is, nu na het wijzigen van het toezichtplan, nog steeds zo. In een tijdsspanne van een gebruikersuur wordt 15 minuten lesgegeven en in de resterende tijd bestaat de mogelijkheid tot "vrij zwemmen". Met de wijziging in het toezichtplan en de wijziging van de positionering van de toezichthouder tijdens het lesgeven is de veiligheid van gebruikers geborgd en is een tweede toezichthouder niet nodig.

Vraag 6

Bent u zich er ook van bewust dat er zwemmers met hartproblemen zijn en waarin bij een calamiteit elke seconde telt?

Antwoord 6

In het Geusseltbad komen jaarlijks ruim 270.000 bezoekers. Een deel van deze bezoekers heeft een medische aandoening, waaronder onder andere hartproblemen, en een groot deel hiervan maakt gebruik van de activiteiten in het zorgbad. Ik realiseer me dan ook terdege dat dit een kwetsbare groep gebruikers is. Daarom heeft het Geusseltbad een team van goed opgeleide en gekwalificeerde medewerkers die allen kunnen handelen in geval van calamiteiten.

Vraag 7

Hoe wordt er hierbij toezicht op gehouden dat men adequaat kan ingrijpen bij een eventueel hartfalen waarin elke seconde telt en je minsten met 2 ervaren hulpverleners (wat toezichthouder en sportinstructeur zijn) moet kunnen ingrijpen bij een redding en tegelijk reanimatie?

Antwoord 7

Het adequaat ingrijpen bij calamiteiten is geborgd in het toezichtplan, het calamiteitenplan en het BHV-plan. Er zijn altijd meerdere hulpverleners in de baden en het gebouw aanwezig die assistentie kunnen en zullen verlenen. Gebruikers van het Geusseltbad met een medische aandoening zwemmen niet alleen georganiseerd/verenigd in het zorgbad. Elke klant die het Geusseltbad



DATUM
26-08-2019

betreedt kan iets mankeren en dus dienen toezichthouders ten alle tijden adequaat te kunnen optreden bij calamiteiten. In meerder baden en bij meerdere activiteiten is er, conform toezichtplan, 1 toezichthouder in het betreffende bassin. Daarnaast zijn alle zwembad medewerkers (incl. schoonmaak en receptie) voorzien van communicatiemiddelen (portofoons) om snel assistentie te kunnen verlenen.

Vraag 8

Is dit een kwestie van bezuinigingen? Zo ja: wat zijn de beweegredenen voor het bezuinigen van de toezichthouder in het therapeutisch bad?

Antwoord 8

Maastricht Sport, is in opdracht van de Raad naar aanleiding van het evaluatierapport "exploitatie Geusseltbad" van april 2016, continue op zoek naar verbetering van de bedrijfsvoering. Maastricht Sport heeft op basis van onder andere nieuwe regels in de cao Zwembaden met betrekking tot veiligheid een inhoudelijke evaluatie gehouden. Maastricht Sport heeft dan ook extra veiligheidsmaatregelen zoals in de cao benoemd doorgevoerd. Het betreft onder andere de maatregel dat medewerkers die toezichthouden of instructie geven niet langer dan 3 uur aaneengesloten werken. Daarnaast is het door de inzet van een instructeur voor enkel 15 minuten van een gebruikers uur rooster technisch niet efficiënt aangezien er voor deze medewerker voorafgaande en na afloop van de lessen regelmatig "lege" momenten ontstaan. Door het doorvoeren van de, verantwoorde en toegestane wijziging in het toezichtplan, is er sprake van een effectieve inzet van personeel. Dat is geen directe bezuiniging maar wel een indirecte op basis van inzetbaarheid van personeel. De daadwerkelijke financiële voordelen zijn voor de gebruikers van het Geusseltbad. Normaliter betaalde de vereniging voor het extra kwartier van een lesgever.

Vraag 9

Wie heeft deze ingesteld en op welke gronden worden de bezuinigingen doorgevoerd?

Antwoord 9

Zie toelichting op vraag 8

Vraag 10

Deelt het management de stelling van de provincie dat zonder extra toezicht op een groep zwemmers die geen les krijgen maar hun therapeutische zwemoefeningen zonder toezicht de veiligheid gewaarborgd zou zijn?

Antwoord 10

In de beantwoording van vraag 4 is de rol van de provincie beschreven en hieruit blijkt dat de provincie vooral een toetsende rol heeft. Op basis van de risicoanalyse, de veranderende intentie van de wetgever (doelwetgeving), het gewijzigde toezichtplan, het calamiteitenplan en het BHV-plan is de veiligheid van alle gebruikers van het Geusseltbad geborgd.

Vraag 11

Wij vinden het mismanagement als de directie meegaat in de stelling dat tijdens de therapeutische les mensen gewoon zonder toezicht hun baantje trekken. ((Meestal zijn het mensen die door een medische indicatie (hart, lichamelijke beperkingen etc.) hieraan deelnemen in het therapeutisch bad)). Deelt u deze mening? Zo nee, waarom niet? Het gaat immers om veiligheid bij een groep zwemmers die toch toezicht moeten hebben op hun activiteit. Zo ja, wat wordt eraan gedaan om weer een toezichthouder naast de sportinstructeur te plaatsen?



DATUM
26-08-2019

Antwoord 11

Het opstellen van alle veiligheidsprotocollen en het voldoen aan wet- en regelgeving is de verantwoordelijkheid van Maastricht Sport. Diverse instanties hebben hierop een toezichthoudende en controlerende rol. De door Maastricht Sport opgestelde veiligheidsprotocollen doorstaan de (jaarlijkse) toetsing en controles en voldoen daarmee aan alle gestelde eisen. Tevens is het bad al jaren in het bezit van het keurmerk Veilig & Schoon welke keuring ook jaarlijks plaatsvindt. Er is dan ook geen aanleiding om de doorgevoerde wijziging terug te draaien.

Vraag 12

Wie is nu, na 19 augustus 2019 verantwoordelijk voor calamiteiten, die door deze maatregel in de hand worden gewerkt?

Antwoord 12

Het Geusseltbad is, zoals beschreven in het toezichtplan, calamiteitenplan en BHV-plan, verantwoordelijk voor het voorkomen en optredend handelen bij calamiteiten. Daarnaast zijn er onder andere gebruiksovereenkomsten, huisregels en diverse aanvullende protocollen opgesteld waarin afspraken zijn vastgelegd waaraan gebruikers zich dienen te conformeren.

Vraag 13

Waarom wordt er een toezichtplan pas bekendgemaakt als de bezuiniging van een toezichthouder is doorgevoerd?

Antwoord 13

Het toezichtplan is in april 2019 geëvalueerd. Op 25 april 2019 heeft Maastricht Sport de inspecteur van de provincie geïnformeerd over het voornemen om een aanpassingen door te voeren. Deze aanpassingen zijn op 5 juli 2019 door de inspecteur van de provincie op locatie getoetst. Maastricht Sport heeft vervolgens de plannen definitief herschreven en aangeboden aan de provincie en gebruikers.

Vraag 14

Waarom zijn de gebruikersgroepen van het zorgbad vooraf niet geïnformeerd en geen bijdrage hebben mogen geven in de evaluatie van de afgelopen jaren? Als ervaringsdeskundige en grootste klant zou je dit toch wel mogen verwachten?

Antwoord 14

De gebruikers worden middels het gebruikersoverleg betrokken bij zaken die betrekking hebben op onder andere de openstelling, activiteiten en allerhande praktische zaken. Het is de verantwoordelijkheid van de exploitant en daartoe gekwalificeerde medewerkers om op basis van wet- en regelgeving de bedrijfsvoering vorm te geven en veiligheidsprotocollen op te stellen.

Vraag 15

Kunnen de gebruikers en verantwoordelijke voor het therapeutisch zwemmen nog in beroep gaan als men al bezig is met bezuinigen en er nu nog geen toezichtplan is?

Antwoord 15

Gebruikers kunnen altijd reageren op voorgenomen maatregelen en of wijzigingen. Nadat de gebruikers een mail hadden ontvangen met betrekking tot de wijziging van het toezichtplan heeft zowel de teammanager van het zwembad als een directielid Maastricht Sport telefonisch contact gehad met TSRM. In deze gesprekken heeft Maastricht Sport haar overwegingen gedeeld en kregen zij niet de indruk dat de maatregel niet acceptabel was. Het toezichtplan is opgesteld.



DATUM
26-08-2019

Vraag 16

Bent u bereid de al doorgevoerde bezuiniging op de 2^{de} toezichthouder te schrappen tot dat duidelijk wordt wat de eigenlijke risico's voor deze doelgroep zijn en er door de directie een toezichtplan gepresenteerd is dat draagvlak heeft bij alle belanghebbende? Zo nee, wat is hier de grondslag van en neemt u de risico's voor uw rekening?

Antwoord 16

Maastricht Sport is ten alle tijde verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering en het opstellen van veiligheidsprotocollen voor het Geusseltbad. Deze verantwoordelijkheid en bevoegdheid ligt niet bij de gebruikers van een zwembad. Het toezichtplan is opgesteld en de doorgevoerde wijziging blijft gehandhaafd.

Vraag 17

Kunt u aangeven wat de minimale eisen zijn voor toezicht op een therapeutisch bad waarin zowel therapeutische ondersteuning aan cliënten wordt gegeven in de bewegtherapie alsmede het toezicht op de therapeutische zwemmers?

Antwoord 17

De minimale eisen zijn vastgelegd in artikel 25 van de BhvbZ (Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden). Hierin is opgenomen dat gedurende de openstelling van de badinrichting in voldoende mate toezicht wordt uitgeoefend. Dit artikel bevat doelvoorschriften. Doelvoorschriften zijn voorschriften waarin het aan de houder van de badinrichting of zwemgelegenheid wordt overgelaten op welke wijze hij het beoogde doel bereikt. Maastricht Sport heeft de wijze van "in voldoende mate toezicht uitoefenen" vastgelegd in haar toezichtplan.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

H.W.M. (Bert) Jongen

Vragen ex art. 47 RvO